



México D.F., a 13 de agosto de 2008.

Diputada Ruth Zavaleta Salgado.
Presidenta de la Mesa Directiva.

Conferencia de prensa concedida a los
medios de comunicación en el Palacio
Legislativo de San Lázaro.

DIPUTADA RUTH ZAVALAETA SALGADO.- Antes que nada, gracias; la verdad es que no teníamos tiempo en la mañana porque anduvimos corriendo; hoy tuvimos la última conferencia de trabajo con la Junta de Coordinación Política y la Presidencia y entonces nos alargamos un poquito en los temas que estuvimos viendo todavía.

En la mañana tuvimos una reunión con el Secretario de Gobernación, el presidente del Senado y yo, en donde se nos expuso cómo estaba toda la situación de diagnóstico, pero también el planteamiento que está haciendo el Consejo de Seguridad que ellos tienen ya permanente.

Ellos tienen un órgano, no estoy segura cómo se llama, pero tienen una coordinación con la Defensa, con el Cisen, con Gobernación y con una serie de funcionarios que tienen qué ver con el ámbito de la seguridad y la procuración de justicia, como el procurador y el secretario de Seguridad Pública.

Ellos estuvieron presentes en esa reunión y nos hicieron una presentación de todos los objetivos y metas que ellos han estado proyectando; obviamente no traigo documento de eso, porque es una información que regularmente se discute solamente con la Comisión Bicameral del Senado y de la Cámara de Diputados; si

saben que hay una Comisión de Seguridad Nacional, que está presidida ahorita por el campañero Javier González, por cierto.

Y esta Comisión pues ha tenido información puntual de estos objetivos.

¿Qué cosa propusimos nosotros? Obviamente, en el caso de nosotros, yo en lo personal, retomé los diez puntos que está presentado el grupo del Senado, el grupo parlamentario del PRD, que mañana les voy a presentar también en la discusión que tenemos del grupo parlamentario de la Cámara de Diputados, porque este trabajo lo ha estado haciendo, ha estado al frente de ellos el senador René Arce; estos puntos los hemos venido trabajando desde hace más de ocho años, cuando hemos estado trabajando en la delegación Iztapalapa y Venustiano Carranza, principalmente, y se han ido perfeccionando y se han ido incrementado.

Esto, yo se lo hice saber al Secretario de Gobernación, pero también se hicieron concretamente tres propuestas con respecto a reformas que se tienen que concluir aquí en la Cámara de Diputados.

Una es la que tiene que ver, obvio, con el paquete complementario de la Reforma de Justicia Penal. Ustedes saben que ya se presentó en la Permanente, la Permanente se la ha enviado a la Comisión de Justicia, al diputado César Camacho, desde el día viernes en la tarde y por eso no se los informé, no la escondí, la información, como manejaron algunos medios, es una información que llegó directo a la Comisión y la Comisión ya lo está trabajando.

Si ustedes quieren en unos momentos les doy copia de esa propuesta que presentó, ya la han de tener, que presentaron algunos diputados de la fracción del PRI y que se la han canalizado a la Comisión de Justicia.

La otra propuesta es que se legisle el artículo 40 de la Constitución, el cambio que se había discutido en la CENCA, para integrar a los municipios, no solamente a un asunto de reclamo y de responsabilidad de que las policías no están preparadas, sino también para integrarlas al pacto federal, que les permita tener responsabilidades, pero también privilegios económicos, que en este momento asumen prácticamente los gobernadores en cada estado.

La tercer propuesta, de lograr acuerdo legislativo, es el asunto de legislar en materia de medios de comunicación. Bueno, ahí nosotros estamos planteando en lo particular, yo apenas lo voy a plantear mañana al grupo, es que se legisle en materia de medios de comunicación y se incluya un apartado de la situación de los programas y la agenda que manejan los medios de comunicación masiva, principalmente radio y televisión, por el asunto de la cultura de la legalidad.

O sea, que se pudiera pactar con los medios de comunicación que hubiera una línea de estrategia para poder prevenir el delito, para poder hacer una serie de medidas que se puedan difundir de manera masiva y en conjunto con la radio y televisión, principalmente, y la prensa escrita.

Esa es la tercera propuesta en materia de legislación. Sabemos que causa mucha expectativa por el asunto electoral, pero en realidad yo lo estoy planteando desde el punto de vista de tener una relación desde los medios de comunicación para el ámbito de la seguridad en nuestro país.

Y una propuesta que hice en la mesa es que este asunto de la seguridad pública, no sea un asunto para explotarse mediáticamente, porque regularmente cuando hay crisis, como la que vivimos en días pasados, pues todo mundo, a partir de estas situaciones se da a la tarea de dar entrevistas o de salir en la televisión o prensa, no es un asunto de promover a alguien en lo personal, es un asunto de dar resultados.

Entonces, que nos propusiéramos en este pacto nacional que los partidos políticos y los políticos en particular actuáramos de otra forma; que trataremos que este asunto de la seguridad pública y todos los que impliquen situaciones de esta magnitud, como impacto público social pudieran no manejarse de una forma para promover imagen, sino de una forma responsable para poder garantizar la seguridad de los ciudadanos en caso de mayor seguridad.

Esas fueron las principales propuestas que yo planteé y pues la reunión fue muy corta, fue una reunión nada más prácticamente de presentación.

Por último, pedí que se incluyera a los líderes parlamentarios y a los presidentes de los partidos políticos en la reunión del pacto nacional, si va a haber reuniones periódicas se hiciera así porque de nada sirve que nos inviten a los presidentes de las Cámaras de Senadores y de Diputados y nos informen y no podemos tomar decisiones nosotros.

Nosotros estamos al frente de las Cámaras, institucionalmente damos la imagen, pero quienes deciden, ustedes lo saben bien, son las Juntas de Coordinación Política en cada Cámara.

PREGUNTA.- Diputada, se habla de firmar ya un pacto nacional, como usted lo había pedido, ya lo retomó el senador Creel, ya hay un comunicado de Gobernación, ¿se dijo cuándo se va a firmar y si están incluidos estos actores que usted menciona?

RESPUESTA.- Van a incluir no solamente a esos actores, también el senador Santiago Creel presentó una propuesta respecto a un órgano que se dedique a fiscalizar la actuación de las policías y dijeron que lo van a tomar en cuenta, que sí se van a incluir los actores y se pretende firmar este pacto en cuanto tengan el documento van a mandar un borrador para que se pueda revisar.

PREGUNTA.- ¿Pero esto antes de la marcha (inaudible)?

RESPUESTA.- No se habló de las marchas, sinceramente no se dijo antes o después, o sea, no se habló sobre las marchas.

PREGUNTA.- La probabilidad de una reunión entre Marcelo Ebrard y el Presidente Calderón; Felipe Calderón invita a Marcelo, Marcelo dice que prefiere una cumbre nacional, no sé si se haya manifestado al respecto o la opinión que tenga usted de ello.

Otra cosa, en el sentido de lo que dijo el presidente de la Suprema Corte, critica el papel o el desempeño del Poder Legislativo y del Poder Ejecutivo en el combate a la delincuencia, que no se están haciendo los esfuerzos suficientes, básicamente les echa a ustedes la bolita, cuando técnicamente debería de haber cooperación entre los tres poderes.

RESPUESTA.- Sobre esto último, si ustedes revisan la última reforma de Justicia Penal, se darán cuenta que están todos los elementos para que el Poder Judicial y el Ejecutivo puedan actuar, sin embargo no es un problema de echarnos la bolita, quien ya hizo lo que le corresponde, sentémonos juntos, coordinemos y revisémonos mutuamente qué estamos haciendo y qué no estamos haciendo cada quien.

O sea, no comparto esa opinión, la respeto, pero no comparto que sea un asunto exclusivamente del Poder Ejecutivo y Legislativo, es de todos; es de los tres poderes y de todos los actores políticos, sociales, e incluso, los actores económicos y religiosos en términos de la prevención del delito, sería muy importante su participación.

Y el asunto de Marcelo, pues nosotros seguimos siendo de la opinión que debe de haber diálogo, que debe de haber coordinación entre todos los gobiernos, independientemente de qué partido sean, mientras no se pongan de acuerdo: el Ejecutivo Federal, el estatal y los locales en términos de los municipios pues no habrá este resultado que nosotros deseamos de seguridad en el país, porque no depende solamente del ámbito federal, o del ámbito estatal, o del ámbito municipal, es en conjunto.

O sea, tiene que haber una serie de acciones de reformar a la policía, de cambiarla; eso no lo va a hacer un ámbito solo, van a ser los tres.

Entonces, yo creo que es indispensable que sí lleguen a un acuerdo de participar conjuntamente.

PREGUNTA.- El próximo 30 de agosto se va a llevar una marcha en protesta por los secuestros y la inseguridad, convocada por varias organizaciones no gubernamentales.

Hace cuatro años, un político dijo que la gente que salía a estas marchas eran *yuppies* y estúpidos, los calificó de eso, ahora hay muchos políticos que se están sumando a esta nueva marcha, ¿usted se va a sumar a ella y considera que es solamente una cuestión mediática o cuál es su opinión?

RESPUESTA.- No, yo creo que es un catalizador para la gente. La gente, como no comprende más allá qué va a hacer, o sea la gente está con la incertidumbre, con la tristeza. Entonces, yo creo que es una salida, digamos, a los sentimientos de la gente. Yo no lo veo ni mal, ni de ninguna manera lo descalificaría.

Por supuesto, estoy en coordinación con la licenciada Moreira y lo más probable es que sí participe. O sea, no lo hago porque me vayan a tomar la foto, inclusive ni lo había manifestado; yo he estado en coordinación con ella, me había dicho de estas marchas, de estas convocatorias y hemos estado en coordinación con ella para ver algunas otras acciones y estarle informando lo que estamos haciendo nosotros aquí en el Legislativo.

Incluso, también los de Observatorio Ciudadano vinieron aquí a la oficina, estuvimos platicando y a mí me parece respetable cualquier iniciativa que tenga que ver con que la gente también manifieste su inconformidad.

PREGUNTA.- Yo quisiera preguntarle. Se ha dicho ya, bastante, que la corrupción es el principal obstáculo para combatir a la criminalidad,

sobre todo la que hay en las corporaciones policíacas, ¿hay alguna iniciativa que pretenda castigar o ubicar la corrupción tal como es y limpiar, en esta forma, las corporaciones policíacas? Porque si no, va a ser el mismo cuento de siempre, de que la coordinación nunca va a funcionar.

RESPUESTA.- Nosotros hemos estado haciendo nuestro trabajo, independientemente de que se nos cuestione razonablemente, porque la gente no confía ya en los políticos, esa es la verdad, se pidió dentro de esta ley, se marcó jurídicamente y así quedó establecido que se creara un Sistema Nacional de Seguridad Pública con reglas claras y rigurosas para la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de policías.

Eso ya está en la ley, está en la de Justicia Penal, entonces hay varios elementos que se están demandando ahorita; pero ya están dentro de la ley y nosotros esperamos aterrizarlos en el mes de septiembre con algunas propuestas legislativas complementarias.

También está la figura de extinción de dominio, eso también está en la ley que aprobamos, por eso en el Distrito Federal se va a poder hacer también, a nivel nacional ya se legisló, ya se aprobó.

Mañana vamos a tener, de todos modos, nuestra reunión del grupo. También nosotros vamos a discutir ahí nuestra agenda.

Y para que no cause mayor expectativa si me voy, no me voy, que si ando buscando cargos o no ando buscando, les voy a decir, les voy a dar la prioridad a ustedes:

No pretendo andar buscando cargos; no estoy preparada para irme a Guerrero, no porque no quiera irme, me encantaría, el problema es que yo nunca he estado practicando ninguna actividad, ni siquiera social, en el estado de Guerrero, mas que la limitada que he estado participando en las montañas por una circunstancia fortuita de personas que se me han acercado, algunos municipios

que los he apoyado yo. No me voy a ir a Guerrero, no conozco a los actores políticos y sociales.

Creo que soy serio en mi trabajo y necesito conocer cómo está la circunstancia para que yo pudiera tomar una decisión así.

Y la otra: tampoco le estoy peleando la coordinación a Javier González, como lo manejaron algunos compañeros. O sea, ni remotamente eso se ha discutido en el grupo. Es un asunto, quizá, de inconformidad de algunos compañeros o por cuestiones, a veces, que ellos tienen alguna discrepancia, quizás, en lo particular.

No tengo ninguna discrepancia, tiene mi apoyo Javier, no le veo por qué tendríamos nosotros que pedir mover al coordinador, cuando nos toca a nosotros coordinar la Junta de Coordinación Política y el compañero ha estado los dos años ahí.

Creo que han hecho un excelente trabajo los líderes parlamentarios, incluyéndolo a él. O sea, están los ocho líderes parlamentarios con las deficiencias, con las aristas que ustedes han visto, me parece que el trabajo ha sido de excelencia. No estamos en esa idea.

Sí, porque si no, mañana la nota va a ser “votaron y entonces no tomaron en cuenta a Ruth Zavaleta”. Por favor, quisiera que no fuera de esa manera porque a mí, en lo particular, no me gusta que se inventen cosas y mucho menos cuando lesionan lo que yo he venido trabajando.

Creo que yo he demostrado un trabajo serio y un trabajo que lo voy construyendo a partir de esfuerzo. Entonces sí quería aclararlo, porque mañana está nuestra reunión de grupo parlamentario.

PREGUNTA.- ¿Se queda a concluir la legislatura?

RESPUESTA.- Me quedo, por lo menos ahorita sí es la idea, concluir la legislatura. No sé, realmente, la cuestión de las ubicaciones, o sea, hay un grupo de compañeros que quieren que me siga quedando en la Mesa Directiva, porque eso nos da a nosotros posibilidades, en nuestro grupo de Nueva Izquierda, de movilidad, de ciertas negociaciones, de enterarnos de cómo están las circunstancias de las discusiones legislativas.

Pero todavía no se ha decidido, mañana temprano vamos a revisar cómo va a quedar la Mesa Directiva. Pero lo de Javier no está a discusión.

PREGUNTA.- Diputada, buenas tardes (interrupción)

RESPUESTA.- Por supuesto, me voy a quedar aquí.

PREGUNTA.- Quiero preguntarle ¿cómo le van a hacer, desde el Poder Legislativo, para que el Gobierno de la República no se cuelgue milagros de este Acuerdo Nacional y cómo le van a hacer para que realmente se concrete? Porque ya hemos visto que se firman muchos pactos, muchos acuerdos, pero nada más es para la foto. ¿Cómo le va a hacer el Legislativo?

RESPUESTA.- Esa es muy buena pregunta.

PREGUNTA.- La segunda: Marcelo acepta reunirse con Felipe Calderón, le preguntaría si ve el tiempo de que ya se limen las asperezas con Felipe Calderón.

RESPUESTA.- Es que estamos en un momento donde no podemos actuar con mezquindad. O sea, todos, ni modo, así está la circunstancia, así está nuestra realidad. No podemos ser mezquinos, ya los ciudadanos están pidiendo que se rindan cuentas y me parece que ahí no debe haber mezquindad.

En la otra, de cómo le vamos a hacer, yo voy a proponer mañana al grupo que este pacto nacional se convierta en una norma jurídica, quizás en plan, no sé, todavía no tengo claro cuál sería la figura.

Lo que yo sí quiero es que dure 20 años, que no sea un pacto nacional coyuntural de este sexenio y no se olvide el gobierno que siga después de éste, cuáles son los acuerdos que se tomaron de los actores políticos en el país.

Me parece que el tema de la seguridad no es un tema de un año, dos años o tres años. En todos los países donde vemos desarrollo económico, combate al crimen, no son pactos de seis años, de cuatro años, son pactos -como el de China— de 15 años, de 20 años. Son pactos que son a largo plazo.

Entonces, yo voy a pedir que se legisle el tema y que se pueda establecer en alguna ley que se respeten las normas que se puedan emitir a partir de esta confluencia de grandes fuerzas políticas, sociales y económicas.

Yo pediría eso, que fuera a largo plazo y que fuera legal, jurídico y se pudiera forzar a que se siga cumpliendo, independientemente del gobierno en turno.

PREGUNTA.- (Inaudible).

RESPUESTA.- Así es.

PREGUNTA.- ¿Pero hay condiciones, diputada, para que eso sea realidad?

RESPUESTA.- Claro, ¿por qué no? Si no que lo juzguen los ciudadanos. ¿Quién se va a negar a que pueda ser un pacto a largo plazo y no sea a partir del gobierno en turno? ¿Quién va a decirles a los ciudadanos que por mezquinos no están aprobando una norma jurídica que obligue a que todos los gobernantes, todos los políticos se sujeten a un acuerdo nacional que le permita al país salir adelante en el tema de la seguridad? ¿Quién se va a negar?

Yo quiero ver quién se va a negar, ya vimos que no se están negando, las convocatorias que se hacen, porque el pueblo también juzga.

No sé por qué tenemos nosotros que negarnos a lo que la gente está exigiendo también.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Los medios de comunicación, pues entrarle al pacto nacional.

PREGUNTA.- Diputada, insistiéndole con lo de la marcha y precisamente que habla usted que no se puede ser mezquino en estos tiempos y como está la situación de la inseguridad, por un lado esta vez no es México unido contra la delincuencia quien convoca a esta marcha, sino es otra organización no gubernamental, que es Provecino, la están ligando a grupos de derecha, como sucedió con la de hace cuatro años y además ligados al ex presidente Fox.

No obstante todos estos elementos ¿usted asistiría precisamente para protestar en silencio contra esta inseguridad? y ¿todos los actores políticos se deben sumar a ella?, o como decían los coordinadores de los grupos parlamentarios no deben de participar ustedes para no politizarla.

RESPUESTA.- Puede ser eso último, yo lo voy a revisar, si es un asunto ya de etiquetas depende como se vaya desarrollando públicamente pues obviamente, digo, yo también me dedico a la actividad política; yo quiero combatir la inseguridad desde mi ámbito, el ámbito es el legislativo, si ayuda ir a una marcha pues voy, si no ayuda pues no voy.

En términos morales a mí me ayuda pues por una cuestión de acompañar a gente que me ha llamado si eso en lugar de ayudar ocasiona conflicto con el propio grupo parlamentario o con otros actores pues igual lo voy a evaluar; qué bueno que me lo dice, no lo había evaluado así.

PREGUNTA.- Yo quisiera preguntar ahorita que habla de acuerdos; en la mañana Juan Guerra habló de que es necesario e imperante, más bien suplicó que hubiera un acuerdo político entre las dos grandes corrientes del PRD, Nueva Izquierda e Izquierda Unida para tratar de salvar al partido, ¿cree que esto es viable?, cuando menos en mi apreciación pareciera que quería ver más la división que la unidad del partido.

RESPUESTA.- Pues de dónde lo vio; a poco me lee el pensamiento.

PREGUNTA.- No, lo dijo hoy Juan Guerra.

RESPUESTA.-No, ustedes saben y se los voy a decir claro, nosotros tenemos una propuesta de Reforma Energética, y nosotros vamos a luchar para que esa propuesta se discuta dentro de la Cámara de Diputados y de Senadores.

Nuestros compañeros han trabajado una propuesta, han dado algunas entrevistas con ustedes, ya tenemos un documento más resumido de cuáles son los artículos que se estarían cambiando de cada Ley y nosotros vamos a luchar por eso.

Entonces si eso ocasiona conflictos con los compañeros o no, pues ni modo, nosotros vamos a luchar para estar incluidos en los grandes acuerdos del país que permitan un mejor desarrollo, o sea, nosotros vamos a estar en eso.

No sé si eso vaya a generar mayores conflictos; como ustedes ven ha sido constante la calificación que nos dan a cada uno de nosotros por estar en esa tesitura, pero yo voy a seguir luchando por eso en lo particular y el grupo en el que yo me coordino y al equipo que pertenezco, de Nueva Izquierda, está en eso, vamos en eso, si eso genera mayor división, mayor conflicto, pues ya se verá en el desarrollo.

Además hay Consejo el fin de semana, nosotros esperamos que los compañeros se integren, que no impidan el Consejo, pero igual si

lo impiden ahí nos vamos a cambiar de sede y lo vamos a hacer, nosotros vamos a hacer nuestro Consejo y vamos a tomar decisiones respecto a nuestro actuar dentro del Legislativo, si los compañeros no quieren participar es su problema. La verdad es que este partido tiene reglas, es muy congruente con sus estatutos, sus programas; si alguien no los quiere respetar pues ni modo.

PREGUNTA.- Diputada, por lo que usted acaba de plantear ¿se ve más pegado hacia la ruptura del partido, porque están polarizadas las posiciones?

RESPUESTA.- Yo se los dije desde el principio, yo creo en el diverso pactado, sino se puede pactar pues ni modo, es que ya es suficiente, sinceramente la investida y las descalificaciones de las que somos objeto varios de nosotros pues tampoco nos permiten hablar de otra manera; los compañeros no quieren pactar absolutamente nada, ellos no quieren al partido, no quieren estar en el partido.

PREGUNTA.- ¿Le ayuda al PRD?

RESPUESTA.- No le ayuda ni al PRD, ni a la Izquierda y ni al país, seguramente, pero a ver obligue usted a los compañeros a no romper.

Muchas gracias.

-- ooOoo --